Modification du dossier de réalisation de la ZAC Cambacérès nord

Bilan de la participation par voie électronique

Modalités mises en œuvre :

La participation par voie électronique s'est déroulée du 28 juillet au 5 septembre 2025 conformément aux modalités arrêtées par cette délibération, notamment :

- un avis annonçant les dates et modalités de mise à disposition du dossier et de participation du public, a été publié le 10 juillet 2025 dans le Midi Libre et dans la Gazette, soit plus de 15 jours avant le démarrage,

La Gazette nº 1934 - Du 10 au 16 juillet 2025

les annonces légales

57



Aule rectificatif du 03/07/35

Mme Carole DELGA - Présidente 22 Boulevard du Maréchal Juin 31406 TOULOUSE Tél: 05 61 33 50 50 mél: marches.publics@laregion.fr

Référence : 2025-FCS-0056

OBJET : Marché d'entretien et de vérifications annuelles des moye d'extinction et des équipements de désentumage, non asservis au St

Remise des offres : au lieu de : 12/09/25 à 12h00 au plus tard

Date d'ouverture des offres : au lieu de : 12/09/25 à 14h00 au plus tant

Pour retrouver cet avis intégral, allez sur https://marchespublics.laregion.f



OFFICE NOTARIAL DE CASTRIES Étude de Maîtres Mireille GUILHAUME-SCOT et Jeanne CADERAS DE KERLEAU Notaires Associés à Castries 35, Avenue Royale - CS 20003 34748 VENDARGUES Cedex

CHANGEMENT DE RÉGIME MATRIMONIA

Sulvari acto roçu par Maître Mireillie GUILHAUME SCOTT, Notaira de la Société Civile Professionnelle titulaire d'un Office Notaria à la Résidence de CASTRIES (Hérault), dénommée "Mireilli GUILHAUME-SCOTT et Jeanne CADERAS de KERLEAU; Notaires (GUILHAUME-SCOTT et Jeanne CADERAS de KERLEAU; Notaires Associée, CRIPCEN 34012, le 7 juillet 2025, M. Serge Mancel RHUL et Mmc Christiane BERNA, demeutant ersemble à LXTES (34970 50 Avenue Léonard de Vivol Les Jackins d'Hugo Bát 890 n°45, marièr à Nalaire de VLLEVEYFRAC (34950) le 14 août 1979 sous le régime de la communauté d'acquist à défaut de contrat de mariage prélabité on modifié dépuis, ont modifié des leur régime autrimensal et adopté à 1526 du Code chil, ainsi que la tecutife leur est offerte par firside 132 du Code chil 4 cous réserve de l'absence d'oppositions, les oppositions des ordanciers pouvant exister seront reques dans les trois mois de la présente insperition, par lettre rocummandée avec demande d'avis de réception ou par exploit d'hussièr, en l'office notarial où domicile a été du à cet effet.

Pour insertion, le Notaire

LISODE Société Coopérative de Production À Responsabilité Limitée À capital variable Au capital social de 16 000 €



AVIS DE PUBLICITÉ

MISSION DE MAÎTRISE D'ŒUVRE POUR LA RÉALISATION DES ESPACES PUBLICS PAYSAGERS ET YRD DU SECTEUR OUEST ZAC FUROMEDECINE À GRARELS

SOCIÉTÉ D'ÉQUIPEMENT DE LA RÉGION MONTPELLIÉRAINE M. Cédric GRAIL - Directeur Général

45 Place Ernest Granier 34960 MONTPELLIER Cedex 2 Tel: 04 67 13 63 00 SIRET 53826912700014

Lavis implique l'établissement d'un accord-cadre

OBJET: MISSION DE MAÎTRISE D'ŒUVRE POUR LA RÉALISATION DES ESPACES PUBLICS RAYSAGERS ET VRD DU SECTEUR OUEST ZAC FUROMÉDICINE À GRABELS

Procédure : Procédure avec négociation Forme de la procédure : Division en lots :

Critères d'attribution : Offre économiquement la plus avantageuse appréciée en fonction des critères énoncés dans le cahier des charges (règlement de la consultation, lettre d'invitation ou document descriptif

Dépôt dématérialisé : Activé

REMISE DES CANDIDATURES : le 1st septembre 2025 à 12h00 au plus tard

ENVOI À LA PUBLICATION : le 04 juillet 2025

Les dépôts de plis doivent être impérativement remis par voie dématérialisée.

Pour retrouver cet avis intégral, accéder au DCE, poser des questions

AVIS DE CONSTITUTION

Aux termes d'un acte sous seing privé en date du 07 juillet 2025, il a été constitué une société présentant les caractéristiques suivantes :

Forme : SCI

Dénomination sociale : SCI BKR

Capital : 1 000 euros

Siège social : 16 Rue Ernest Michel, 34000 MONTPELLIER

Objet social: L'acquisition, la détention, la gestion et la mise à isposition à titre gratuit de biens immobiliers au profit des associés, insi que toutes opérations civiles s'y rattachant, à l'exclusion de toute chivité commerciale.

Durée : 99 ans à compter de l'immatriculation au RCS

Gérant : Mme Haciba BOUBEKER demeurant au 290 Chemin de Pierres Onches, 30140 ANDUZE

Co-Gérant : M. Jean-Amin MORFIN demeurant au 290 Chemin d

Cession de parts sociales : soumise à l'agrément des associé

Immatriculation : au Registre du Commerce et des Sociétés de MONTPELLIER

Pour avis, la Gérance



QUARTIER CAMBACÉRÈS

Avis d'ouverture d'une participation du public par voie électronique pour un projet soumis à évaluation environnementale.

(Article L123-19 du Code de l'Environnement)

Objet : le projet de la ZAC Cambacérès Nord fait l'objet d'une modification de son dossier de réalisation, soumis à l'actualisation de son évaluation environnementale, et est exempté d'enquête publique en application du 15 du 16 Middel 1 322 du Carlo de l'Emigrapement

Projektynogramme soumis à approbation : la ZAC Cambacérès Nord' d'une superficie d'enviène 56 h.a., sée à accusité un Pôle d'échang multimodal autour de la gare Montpellier Sud de France et un nouveau quarifier d'affairles autour de la Halle de l'Irinovation, bénéficiant de cette très bonne desserie et de l'effet vitrine le long des grands auss de déplacement. D'objet de cette procédure est d'actre le repositionne de la ZAC sur un quarifier fertialre et d'enseignement supérieur, excluar les bosements au nord des orandes infrastructures.

Cette opération est articulée avec les quartiers environnants, notammen Odysseum, Port Marianne sur Montpellier, et le quartier de Boiargues sur Lattes, lout en s'appuyant sur les payages remarquables existant liés aux domaines historiques ou milleux naturels qui seront largemen

La disserva du projet est assuren tion soutement par la giune de Montpeller - Sud de France mais également par la ligne 1 du tramwa, dont l'extension sera inaugurée prochainement, par le prolongemen prochain de la ligne 15 de bus destinée à préfigurer un bus-tram, ains que par une véloligne connectée au réseau métropolitain.

Mise en œuvre de la participation: La participation du public par voie électronique est ouverte et organisée par l'autorité compétente suivante pour autoriser cette modification du projet : Montpellier Médierranée Métappele 50 Place 2015, CS 36556, 34961 MONTPELLIER Codes 2

Renseignements : Métropole de Montpellier, Direction Déléguée de Aménagement Métropolitain (DDAM), 50 Place Zeus,

Contenu du dossier : En application des Articles L.122-1-1, R.122-11 et L.123.19 du Code de l'Environnement, le dossier soumis à la participation du public comprend l'actualisation de l'étude d'impact

Modalités de la participation du public : Conformement à la délibération du Conseil métropolitain du 9 juillet 2024, qui a fixé les modalités de la participation par une électronique, sont serviuse :

- Une mise à disposition du dossier en version numérique sur li site internet de la Métropole https://participer.montpellier.fr/ pendar une période minimum de 30 jours consécutifs : du 28 juillet 2025 au
- La mise en place de l'adresse électronique suivante afin de recueill les avis et observations du public, pendant cette même période du 28 juillet 2025 au 5 septembre 2025 inclus :
- La mise à disposition d'un dossier papier accompagné d'un registre communiqué sur demande à l'accueil du sège de li Métropole, 50 Place Zous à Montpellier, du lundi au venrided (sau jours tériés et jours de fermetures exoptionnelles) selon les hostier habituels d'ouverture de l'accueil de la Métropole, sur la même périod

Toute observation transmise après la ciôture de la participation du publi

Une synthèse des observations et des propositions sera établie à l'issu de cette participation. Elle sera consultable pendant 3 mois sur le sit internet de la Métropole https://participer.montpellier.tr/ au plus tant compiter de la date de publication de la décision de l'autorité compétente personne de la date de publication de la décision de l'autorité compétente de la destruit de la date de publication de la décision de l'autorité compétente de la destruit de la date de publication de la décision de l'autorité compétente de la destruit de la dest

u terme de la participation du public, le dossier de réalisation modifié le la ZAC Cambacérès Nord pourra être proposé à l'approbation du lorsel Métropolitain.



Tätisphonez swent 12 h, payez par Carto Bancsino. Vistro amende dans la journal asso 48 h jodos la pur de par

04 3000 7000 **EMPLOI** 04 3000 9000



A VENDRE

DANG THERE IS NOT NOT THAT IN Private NA COLE





DADE 9690E S - CUSO CIBAL A Price 10 000 E centra they wante

IMMOBILIER VENTES

Marrier Villag

VIAGER







M objectivities 4 tour la or 100 of 10 to Mar. do. ob or 100 of feeta 1 to 100 to to 100 of feeta 1 to 100 to





William on the dense I would be a contracting 100 or death doc-rage, yet like N. 100 Service In-



A VENDRE A SCANCE (Modes of type: I date on type: I date on upon the relativistic Modes of the Modes of the Indiana of In



METHOD THE 200 Jumps of the Committee of

DISTRIBUTED THE PERSON 340000 e



AND THE DRAWGESTS.

JOHN TO STATE OF THE PERSON ASSESSED.

JOHN THE PERSON AS THE PERS

IMMOBILIER LOCATION

Parts (TL.

immobis their in that content from white or solve, we content ediposition content of reports an officers or recent administration MITOCATION MITOCATION

- 11 BOWNELLER -

immobis TABLE A SESSIONED TO SE NAME OF THE PARTY OF SENSOR OF THE PARTY OF TH

IN LOCATION SERVICE PLAN

THÉLÈNE

THÉLÈNE

DE DESCRIPTIONS



METALLY SECTION A CONTROL OF THE PARTY OF TH THE CHEST CHEST STREET Locations Mattern

Locative Malson de Caractère PRILIPATION OF THE PRINCIPAL PRINCIP

AFFAIRES

Chiere





M. SYDE Quels que soient ves problèmes délicats.

chance as lear, traval, resolte aux examers

Report

GRE LADES BARBECUE uches de vigne

Tel. 06.12.20.55.12



Anches Sortes

Respondence in the section in the first contract of the section in the section in

WITH DOW Seen, dos

AUDI - MANE grows have been do to be a property of the color of the 100 of \$10.00 and \$1

Beauty

POINT RENCONTRE M A G A Z I N E





a 06 37 44 37 79

ACHÉTE LOT DE BOUTEILLES

de vin anciones todos régins, champages di sipoles divers es bes état. Safte à saccession, difertes, drontagement... Paiement comptant sur place.

M. BIOMISSO - BACHET Tel: 06 07 24 23 35

BALLY or Continue is low, but back months below some control and. Proposition of model Continues and the State of participation



MODIFICATION

AVIS DE MODIFICATION

MCNAMIC TOPPE OF MEY, SE LARC, as capital on 1,000 of some in single and A/COR-SHEED, 17 anniversal Accepted Challeng Life and A/COR-ARTH ARMAN AND ARMAN AND ARMAN For ACM on the A/COR-SHEED, No. 100 of the A/COR-SHEED AND ARMAN will be A/COR-SHEED AND ARMAN Virginite is remptor to 0.012000.

D. JULIEN - M. PPHERME-CAUSSEL -H. COLET-RICHARD

S. RADRICE PRESIDE CURRE.

AVIS DE MODIFICATION

COLUMN Et avagtarie servei, e 1. no in la fauta 1408 SCE CO BORTYSLEE SIN SCE (14

GC BOOTHLER IN 12 7 July Inter EMDT on violence is any XXVI to secretic tils in SO JOCAT om pris alle de la manimient de co-grand. At Soluzation (SMESGO) demanar a MONTHLERO (SMES) 70 Lamanar for Politati cog, del-derice is response appar 175. MONTHLERO (SE MONTHLERO) MONTHLERO.

AUTRES LÉGALES

DIVERS ANNONCES LÉGALES

A Mileson - a learning of Paragraph and Application

VIE DES SOCIÉTÉS

CRÉATION

ANTS

um 50° to 11000 SANLCTER

Stigo codel: 32 person postor besin sou procurs sound

Belle Warra Lumple for Franch-sistems PCS in MONTHLAN

AVIS

CANAS Institutes departure de contention, les estimates departure de contention, les estimates de la contention, les estimates de la contention, les coloniones de la contention, les coloniones de la contention, les coloniones de la contention de la contenita de la contenita de la contenita de l

MARCHÉS PUBLICS



AWIS RECTIFICATIF DU 07/07/25 TRAVAUX

Desirter Comment of Ordina Macadia, C., James Highest Sci. 1, 1984 (1984), 58 (40),

MI COTATI ME Mari Crimite others termina, site telescos exercises des leli liste

Remise des primes au leur de : 154/1955 à 15660 augleut sent. Des : 154/1954 (1640) augleut bent. Pour letourer set anis Hillignel, after our 18th fewer-application for



MARCHÉS SUPÉRIEURS A 90 000 €



ANS D'APPEL PUBLIC À LA CONCURRENCE

Société Publique Lacale Bassie De Than

TABLE & SCH

SOCIETE PUBLISHE LOCALE SASSINISE PHASE M. Christyte CLAR: Devisor Sinesd, 149 QUALD ORDINE, C200001, 30007 MTR - swiss, Tay-2x-67 M MI (s).

CONTROL AND REFT WAS IN THE PROPERTY OF THE REST CONTROL AND ADDRESS OF THE ADDRE

At welveloc and polyder: Nov.

Coefficies provinciales
Colificies (1944 de 1955)
Marchiteler (1955)
M

ENQUÊTES PUBLIQUES



QUARTIER CAMBACERES Avis d'ouvertaire d'une participation de public par vaie électronique pour un projet sourcis à évaluation covirsonementaire (Ann. CES Timbale à Tourenment)

Code opination and articular seen ion quartier strates Dispussions Prof. Management Management, et in quartier de la

La desserte de projet socialespeire, con continuent par la gare Minispella-las Places maio, legistrarent par la ligna 1 de namero, la Conscience, maggiote consciencement, par la prindingeneral provision de la ligna 11 de destraria à prifiquent un bos train, situit que par une visibilipe a conscience traines a la prifiquent un bos train, situit que par une visibilipe a conscient

Madellin & b participation is pality. Continuous to for situation management to spaler 2001, you fail so occasion sink participation destrorage, not produce.

part conscioute. Se Tilgaller 2006 in Englander 2005 in State

plant com place in der federate discharged particular delle in lesqualit map pals

discharged pals, persiste color plante in 20 place 2001 au 1

plante 2006 in place in persiste color delle plante in 20 place 2001 au 1

place their in disputable in federate paper destropping from register convent

and les referendes in federate delle place destropping from register convent

paul des referendes in descript delle place delle place from 1

Medigialler de la trait de remembel (une figure filled della print del traite from 1

Medigialler de la trait de remembel (une figure filled della print del traite from 1

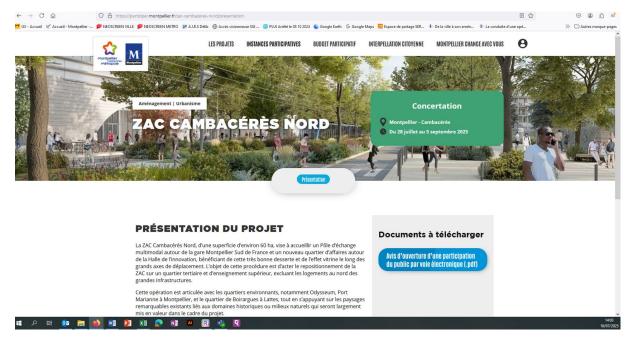
Medigialler de la trait de remembel (une figure filled della print del traite from 1

mai la remesa plante de 20 place 2008 au l'oujeaute 2005 teals.

na y errors provis de Clypide 20th as l'opposite 20th table. That information in increment quite in allei on le a participation in lugation are proven in register en consciousner, qui le l'apposite de 1854 i 2018. Le septimine sont incrementant un les proprietes en la liette 18 aux de centre participation. Chi exist consultate periode 21 mois au fix de traveral de la participation. Chi exist consultate periode 21 mois au fix de respete de la delse de publication in les consultantes enverigles entre publication de la centre de la delse de publication de la colorante de l'accession propriete. As fermante les partiquies en la colorante de residente memorabile des qu'elles Contraccesses dell'accession de l'accession de l'accession memorabile des qu'elles consultates de l'accession de l'accession de l'accession memorabile des qu'elles considerates de l'accession de l'acces

Publication Midi Libre du 10 juillet 2025

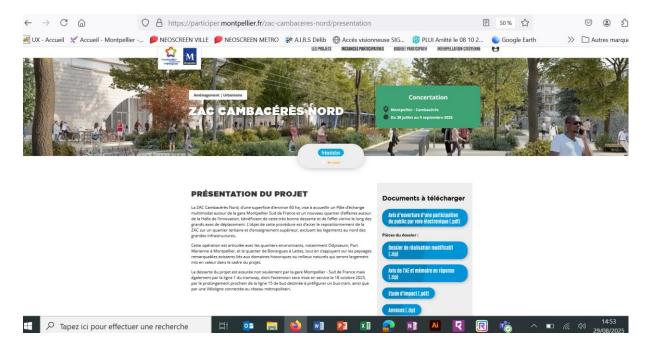
- Publication de cet avis 15 jours avant le démarrage et pendant toute la durée de la participation par voie électronique sur le site internet <u>www.participer.montpellier.fr</u>,



- cet avis a été publié à partir du 9 juillet 2025 et pendant toute la durée de la participation par voie électronique et par voie affichage au siège de la Mairie de Montpellier et de la Métropole de Montpellier,



- Une mise à disposition du dossier en version numérique sur le site internet de la Métropole https://participer.montpellier.fr/ pendant une période minimum de 30 jours consécutifs : du 28 juillet 2025 au 5 septembre 2025 inclus ;



- La mise en place de l'adresse électronique suivante afin de recueillir les avis et observations du public, pendant cette même période du 28 juillet 2025 au 5 septembre 2025 inclus : pvecambaceresnord@montpellier.fr;
- La mise à disposition d'un dossier papier accompagné d'un registre communiqué sur demande à l'accueil du siège de la Métropole, 50 Place Zeus à Montpellier, du lundi au vendredi (sauf jours fériés et jours de fermetures exceptionnelles) selon les horaires habituels d'ouverture de l'accueil de la Métropole, sur la même période du 28 juillet 2025 au 5 septembre 2025 inclus.

Les modalités de la PVE ont été respectées et mises en œuvre par la Collectivité, que ce soit les publication d'avis avant l'ouverture de la PVE et pendant son déroulement, la mise à disposition du dossier par voie électronique et en papier, et la mise à disposition d'une adresse mail et d'un registre destiné à recueillir les observations de la population.

Bilan des observations versées à la PVE

Globalement, il est à noter une mobilisation relativement faible de la population dans le cadre de la participation par voie électronique pour cette modification de dossier de réalisation de ZAC, avec un total de 12 contributions, reçues par mails.

L'objet de la modification du dossier de réalisation, à savoir la modification de la programmation pour consacrer le quartier aux activités tertiaire et d'enseignement supérieur, fait l'objet de deux remarques divergentes. L'une souligne la pertinence et l'intérêt de ce projet pour la vitalité économique de la Métropole, l'accueil de nouvelles entreprises innovantes et la

création d'emplois qualifiés. Une autre mentionne au contraire un projet économique insuffisamment précis.

La Collectivité précise que la totalité de la surface prévue initialement en bureaux et enseignement supérieur a déjà été commercialisée, avec plus de 50 entreprises ayant confirmé leur implantation sur le quartier, ce qui témoigne de l'attractivité du site et de la pertinence de la stratégie engagée. Se sont déjà engagés des acteurs économiques et académiques majeurs tels que : Campus Anima (Montpellier Business School et CCI), Campus Ynov, Crédit Agricole Languedoc, Gensun, Cap Gemini, Dassault Systems, Midgar Studio, Engie Green, Smart Tale, Amexio...

Il apparait aujourd'hui que ce site peut encore répondre aux besoins exprimés par des entreprises stratégiques, qu'il s'agisse de grands comptes, d'entreprises innovantes en phase de création ou d'accélération, ainsi que d'acteurs des filières d'excellence du territoire. Le quartier constitue également un levier d'accueil et de développement pour des projets endogènes et exogènes, renforçant ainsi l'écosystème économique métropolitain. Le quartier Cambacérès se positionne en complémentarité avec le quartier Eurêka. Cambacérès offre une alternative stratégique qui propose des bureaux prime et serviciels, capables d'accueillir les grands comptes et les entreprises internationales consolidant ainsi la place de la métropole sur la scène économique nationale et internationale. Il s'agit désormais de structurer un véritable pôle économique centré sur l'innovation, la transition écologique et numérique, et les secteurs à forte valeur ajoutée. Le quartier Cambacérès attire en particulier des activités intégrant les enjeux de transition écologique et sociale, mais aussi des activités démonstratives et innovantes, qui permettent au site de devenir une vitrine internationale des transitions.

Ce quartier s'appuie sur une offre immobilière moderne, évolutive et adaptée aux besoins des entreprises responsables et soucieuses de leur impact environnemental et social. Il associe des équipements métropolitains, des bureaux, des commerces de proximité et des services, tout en intégrant de généreux espaces verts et paysagers pour garantir une qualité urbaine élevée. Sa localisation stratégique, à proximité immédiate de la gare et des transports en commun (tramway, bustram, vélo), favorise l'usage des mobilités douces et contribue à réduire l'empreinte carbone des déplacements domicile-travail.

Cette modification de programmation vise à poursuivre la commercialisation du quartier en activités tertiaires afin de faire de ce site un véritable quartier d'affaires premium, offrant toutes les aménités recherchées par les entreprises et les talents : accessibilité, qualité de vie au travail, services intégrés, exemplarité environnementale et inscription dans une logique métropolitaine de croissance durable.

Deux contributeurs saluent au contraire la richesse d'équipement, la qualité d'aménagement, l'importance des espaces verts, la diversité de services à venir et de desserte en transports pour les futurs usagers du quartier, ainsi que le foisonnement à en attendre. Ils regrettent en revanche qu'il n'y ai pas de logements à proximité dans une logique de ville du quart d'heure.

La collectivité précise que le projet de ZAC Nina Simone, à proximité, prévoit la création d'environ 400 logements diversifiés.

Deux contributions s'appuient sur l'avis de l'autorité environnementale pour regretter que les projets connexes tels que le déplacement de l'A9, la création de la gare Sud de France et l'extension de la L1 de tramway ne soient pas considérés comme faisant partie du projet. Aussi ils estiment que l'analyse des impacts sur la santé publique (bruit, pollution de l'air), l'évaluation des effets cumulés et des alternatives et l'évaluation des risques liés à

l'artificialisation des sols et à la perte de biodiversité sont insuffisants, car ils n'intègrent pas les impacts ces projets connexes.

La Collectivité a déjà longuement répondu sur ce point dans le mémoire en réponse mis à disposition du public dans le cadre de la participation par voie électronique. En effet, l'autorité environnementale persiste à se fonder uniquement sur le critère du lien fonctionnel et sur la proximité des différentes opérations pour considérer que la ZAC Cambacérès Nord s'inscrit dans un projet urbain global qui comprend également l'extension de la ligne 1 du tramway, le contournement Nîmes-Montpellier, la gare et Montpellier Sud de France et la transformation de l'A709 en boulevard urbain.

Mais ces seuls critères de lien fonctionnel et de proximité sont insuffisants pour caractériser un projet au sens des évaluations environnementales.

Il convient en effet de tenir compte également de la finalité propre de chaque opération, et de la possibilité de les mettre en œuvre de manière indépendante, ainsi que cela ressort aussi bien de l'évolution des textes (avec la suppression de la notion de « programme de travaux ») que de la doctrine administrative (le guide d'interprétation de la réforme du 3 août 2016, CGDD vise notamment l'objet et la nature des opérations) et de la jurisprudence administrative (CE, 28 novembre 2018, n° 419315 ; CE, 1^{er} février 2021, n° 429790 ; CE, 30 décembre 2021, n° 43886 et autres ; CAA Paris, 22 octobre 2020, n° 20PA00219 et CAA Paris, 23 juin 2021, n° 20PA02347).

Par conséquent, le fait qu'une opération d'aménagement soit prévue par une programmation sur un secteur géographique devant faire l'objet de plusieurs opérations n'implique pas nécessairement l'existence d'un même projet. Encore faut-il que ces opérations soient projetées de façon certaine et qu'elles présentent des liens d'indissociabilité, c'est-à-dire qu'une opération ne pourrait pas fonctionner sans l'autre ou que la première ne serait pas réalisée sans la réalisation de la seconde.

De même, il ne suffit pas qu'une infrastructure viaire ou de transport ait une fonction de desserte pour un secteur ou un équipement, il faut encore que sa finalité essentielle soit d'assurer les déplacements sur le périmètre de l'opération d'aménagement ou alors que les opérations d'infrastructures et d'aménagement présentent des liens de dépendance tels qu'elles ne peuvent être dissociées l'une de l'autre. Si cette infrastructure n'est pas principalement destinée à assurer la desserte de ce secteur ou de cet équipement, mais qu'elle participe d'objectifs plus larges, elle ne fait pas partie du même projet et ce même si elle a un intérêt pour assurer les déplacements vers ce dernier. Pour vérifier l'existence de ce lien de dépendance, le juge administratif, au-delà de la seule question de leur autonomie fonctionnelle, vérifie aussi la genèse des projets : ont-ils été conçus de manière globale et leur calendrier d'exécution ont-ils été déterminés de manière coordonnée ou ont-ils été décidés de manière autonome et leur calendrier de réalisation sont-ils découplés ou découplables ?

En l'espèce, le périmètre du projet a été délimité en se fondant sur cette grille de lecture.

C'est la raison pour laquelle, à l'exception de la centrale géothermie inaugurée en 2024, qui doit effectivement être considérée comme faisant partie du projet dans la mesure où elle est destinée à répondre aux besoins de la ZAC, et a donc été intégrée à l'actualisation de l'étude d'impact, les différents projets d'infrastructures doivent être considérés comme des

projets distincts connexes car ils poursuivent chacun une finalité propre et peuvent être mis en œuvre de manière indépendante.

Les projets autorisés avant la réforme des évaluations environnementales de 2016, déjà réalisés, ont été intégrés dans l'état initial actualisé, à savoir :

- Le déplacement de l'A9, déclaré d'utilité publique en 2007 et livré 2017, qui a pour objet principal d'assurer la continuité au droit de Montpellier du réseau autoroutier vis-à-vis du trafic de transit et de permettre de séparer les flux de transit des flux générés par l'agglomération, en améliorant la sécurité.
- Le contournement Nîmes-Montpellier (CNM) déclaré d'utilité publique en 2005 et livré en 2017, qui a pour objet principal d'assurer des fonctions essentielles dans le cadre de la construction et du renforcement du système ferroviaire en Languedoc-Roussillon, de Nîmes à Montpellier, mais aussi au niveau national.
- La gare TGV Montpellier-Sud de France livrée en 2018, située au sein du projet Cambacérès, mais dont la vocation principale est de faciliter les échanges avec la ville et d'être un véritable lieu d'inter-modalité, avec des parkings pour être accessible aux voitures, des liaisons avec les transports collectifs (notamment le tramway), et des espaces réservés aux modes doux, piétons et vélos.

L'extension de la ligne 1 du tramway, déclaré d'utilité publique en 2022 pour une mise en service en octobre 2025, est analysée au titre des effets cumulés.

Cette extension a vocation à permettre d'offrir une relation directe et rapide entre cette nouvelle polarité urbaine, située au sud de la Métropole, et le centre-ville de Montpellier (qu'il desservira en 20 mn), la Gare Saint-Roch ou le quartier des Hôpitaux Facultés situé au nord. Elle permet à la ligne 1 de jouer un rôle de « ligne armature » du réseau montpelliérain en reliant tous les principaux générateurs de déplacements et pôles d'activités de la Métropole, tout en offrant de multiples connexions avec les autres lignes.

Même si l'extension de la ligne 1 permet la desserte de la ZAC Cambacérès nord, ce n'est pas sa vocation principale qui est bien plus large, et elle n'est pas indispensable à la réalisation de la ZAC qui bénéficie par ailleurs d'autres modes de desserte (extension de la ligne 15, lignes Lio).

C'est donc à juste titre que le déplacement de l'A9, le CNM et la gare Montpellier Sud de France ont été intégrés dans l'état initial actualisé, compte-tenu de leurs dates d'autorisation et de réalisation ; et que l'extension de la ligne 1 du tramway a été analysée au titre des autres projets connus. Le périmètre du projet a ainsi été défini en suivant strictement la méthodologie dégagée par la doctrine administrative et par la jurisprudence, et c'est sur cette base qu'ont été définies les études environnementales du projet.

Un contributeur craint que les volumes de trafics des véhicules et les temps de trajet aient été sous-estimés. Un autre s'inquiète que l'impact du COM ne soit pas pris en compte.

Comme indiqué dans le mémoire en réponse mis à disposition du public par la collectivité dans le cadre de la PVE, l'actualisation de l'étude d'impact a bien pris en compte l'ensemble des usagers présents actuellement et à venir sur le site. En effet, la réalisation de l'étude de trafic s'est basée sur des comptages récents qui ont permis de prendre en considération l'ensemble des flux entrants et sortants du périmètre du projet, y compris les flux inhérents aux salariés, étudiants et voyageurs se rendant ou sortant de la gare Montpellier Sud de France et leurs accompagnants.

Les modélisations de trafics réalisées aux horizons futurs (2038 et 2058) sont basées sur ces données récentes, en y intégrant les futurs usagers du site (étudiants, salariés, voyageurs/accompagnants et habitants), l'évolution tendancielle du trafic sur le secteur ainsi que les projets connexes (notamment les trafics induits de la gare (et sa montée en puissance) et des projets urbains à proximité).

L'étude de trafic inclut bien évidemment les véhicules extrarégionaux (A750) utilisant l'échangeur n°29, avec ou sans COM. Ainsi, la faible part de trafic susceptible d'emprunter le COM pour rejoindre la ZAC (≤ 5% des flux) correspond à des usagers qui seraient de toute façon passés par l'A709. Cette part est négligeable et incluse dans les projections de trafic.

Or ces projections montrent que les infrastructures actuelles et prévues permettront globalement une gestion maîtrisée des flux, avec quelques aménagements ciblés (feux, giratoires, élargissements) prévus dans le projet.

Une contribution souligne que la livraison très prochaine de l'extension du tramway au plus près de la gare Sud de France est une très bonne chose. Une autre craint que le tramway soit saturé.

Les projections de fréquentation à la nouvelle station de tramway Gare Sud de France sont de 3 800 passagers par jour (deux sens confondus) à la livraison en octobre 2025, et de 5 800 passagers par jour en 2030 avec la montée en puissance du quartier. Avec une fréquence de 4 minutes en heure de pointe à 5 minutes en heure creuse, la capacité de la ligne 1 de tramway est de 130 000 passagers par jour. Par comparaison, la capacité de la navette actuellement en place est de 10 000 passagers / jour (fréquence moyenne 8 minutes).

Il faut ajouter l'extension de la ligne 15 de bus, qui dessert de nombreux quartiers de Montpellier en rocade jusqu'à Sabines, et qui permettra à ses usagers à destination de la gare, dès décembre 2025, de ne pas avoir à se reporter sur la L1 de tramway.

Un contributeur s'inquiète de possibilités de stationnement trop limitées.

Concernant la capacité de stationnement de la gare Sud de France, le mémoire en réponse précise que l'offre de stationnement au niveau de la Gare Montpellier Sud de France est de 1 200 places et que la demande actuelle est de l'ordre de 650 places occupées soit environ 400 places disponibles. Bien que la gare présente une perspective importante de montée en fréquentation, les estimations de cette dernière n'ont pas été vérifiées ces dernières années malgré des objectifs élevés. En outre, un report modal est attendu avec la mise en service très prochainement de l'extension de la ligne 1 du tramway ainsi que de l'extension de la ligne 15 de bus (future Bustram). Ce report modal permettra de diminuer l'éventuelle hausse des besoins en stationnement liés à la gare.

Concernant la capacité de stationnements privatifs dans le quartier, il est précisé dans l'étude d'impact que l'offre totale à terme est estimée à 6 107 places de stationnement, soit une offre légèrement inférieure à la demande évaluée (déficit théorique de 384 places) qui sera pallié soit par une évolution favorable des usages alternatifs (vélos, tram...), par la mutualisation des

places à l'échelle de plusieurs îlots, par le déploiement de solutions complémentaires tels que l'autopartage, soit le cas échant par la création d'un parking silo réversible.

Un contributeur s'interroge sur le niveau de qualité de l'air de cette zone, s'il est incompatible avec un usage résidentiel, et si c'est le cas, comment justifier qu'il soit propre à accueillir des salariés, visiteurs et étudiants.

Les mesures réalisées in situ en 2023 ne montrent pas une qualité de l'air très dégradée malgré la présence de l'A709 et de l'A9 voire la RM66.

En effet, et comme indiqué dans le dossier, deux campagnes de mesures de la qualité au droit de la zone de projet ont été réalisées en saisons contrastées (période froide - hiver 2023 - et période chaude - été 2023) et ce conformément au guide méthodologique du CEREMA.

Comme indiqué dans l'étude d'impact actualisée, les valeurs mesurées lors de ces campagnes respectent la réglementation actuelle concernant le NO2 (valeur réglementaire et objectif de qualité à $40\mu g/m3$) et les PM10 (valeur réglementaire : $40\mu g/m3$ et objectif de qualité : $30\mu g/m3$). Les sites de mesures situés à proximité des infrastructures routières (A9/A709/RM66) affichent des valeurs similaires à celles des stations de mesures « trafic » d'ATMO OCCITANIE situées au centre et en périphérie de Montpellier.

Ainsi, en l'état actuel des connaissances et des relevés, le quartier de Cambacérès n'apparait pas plus pollué d'un point de vue pollution atmosphérique que le reste de la commune de Montpellier et notamment de son centre-ville.

Selon ces résultats couplés à ceux de l'étude air et santé menée dans le cadre de l'élaboration de l'étude d'impact (et comprenant une évaluation sur l'exposition des populations vulnérables avec l'aménagement de la ZAC conformément à la réglementation), la construction de logements au sein de la ZAC Cambacérès Nord est tout à fait possible sur l'aspect qualité de l'air.

Un contributeur estime que l'étude d'impact omet une analyse précise sur la nature et perméabilité des sols, l'éventuelle présence de pesticides, produits dangereux ou résidus industriels, pour la protection de la santé des travailleurs.

Ces éléments sont détaillés dans l'étude d'impact et le mémoire en réponse. Pour rappel, la ZAC Cambacérès Nord est actuellement en travaux. Ainsi, l'état initial de l'étude d'impact de 2013 sur les sols est totalement obsolète et donc actualisé dans la nouvelle étude d'impact. En 2013, l'occupation des sols était à dominante agricole. Depuis, plusieurs projets connexes se sont réalisés dans ce périmètre : l'autoroute A9, le CNM et la gare Montpellier Sud de France, ainsi que les premiers aménagements de la ZAC Cambacérès Nord (bâtiments, infrastructures, parc de la Mogère). En 2025, aucune exploitation agricole ne subsiste au sein du périmètre de la ZAC. Ces aménagements ont notamment eu pour conséquences d'augmenter les coefficients d'imperméabilisation du secteur. Cette imperméabilisation a été compensée par la réalisation des bassins de rétention dans le parc de la Mogère.

Le maître d'ouvrage rappelle que les mouvements de terres (création de bassins) ou la réalisation de voiries, trottoir et bâtiments réduisent le risque d'exposition à des sols soumis aux pesticides. Toutefois, pour répondre aux attentes de l'autorité environnementale, il a lancé un diagnostic sur les résidus de pesticides des sols de la ZAC. Le délai de réalisation de ce diagnostic de permet pas d'en connaître les conclusions à la mise à disposition de ce mémoire en réponse. Si des mesures s'avéraient nécessaire au regard de ce diagnostic, le maître d'ouvrage s'engage à les mettre en œuvre sans délais.

Un contributeur regrette que ce projet soit à l'opposé de la volonté du PLUI qui vient d'être voté pour éviter l'artificialisation à outrance des sols. Un autre estime que les risques liés à l'artificialisation des sols, et en particulier la perte de biodiversité, ont été sous-évalués.

La collectivité rappelle que ce projet vise une densité bâtie soutenue, avec des bâtiments allant jusqu'à R+6, afin de limiter l'imperméalisation des sols. En outre, l'actualisation de la programmation a justement une incidence positive sur l'imperméabilisation du secteur avec l'évitement d'environ 3 ha sur les 28 ha imperméabilisés dans le précédent dossier de 2013. Ces surfaces ont été reclassés en zones agricoles dans le PLUI récemment approuvé.

Concernant l'évolution de la biodiversité, l'ensemble du quartier Cambacérès (comprenant le périmètre de la ZAC Cambacérès Nord) a fait l'objet d'inventaires de terrains en 2023, sur un cycle complet, par le bureau d'études spécialisé, y compris le Mas de Brousse. Comme la collectivité l'explique longuement dans le mémoire en réponse, contrairement à la remarque de l'autorité environnementale, l'analyse ne peut pas conclure à une perte de biodiversité. Au contraire, la mise à jour des inventaires réalisés en 2023 conclut sur des enjeux assez similaires (faibles sur la majeure partie du périmètre de la ZAC Cambacérès Nord). La perte de surfaces cultivées de faible intérêt semble avoir été contrebalancée par la création de nouvelles surfaces végétalisées et pérennes, notamment le Parc de la Mogère, en cours de développement. Quelques espèces non signalées en 2013 y ont fait leur apparition (rainette méridionale, cisticole des joncs). La réappropriation de cet espace semi naturel par la faune est donc attendue dans les années à venir avec un effet positif sur la biodiversité.

Ce contributeur s'inquiète aussi du bilan carbone de l'opération.

Ce bilan est détaillé en annexe 5 de l'étude d'impact. Il montre que le quartier tel qu'il est conçu émet 3,9 % de CO2eq/an en moins qu'un quartier neuf similaire grâce notamment aux efforts imposés aux constructeurs sur les systèmes de chauffage, eau chaude sanitaire, climatisation, grâce au réseau de chaleur et froid basé sur la géothermie, grâce aux installations de productions solaires en toitures, et grâce au choix de l'ossature bois sur certains bâtiments. Il montre que des économies supplémentaires sur son impact carbone pourront être obtenues dans les années à venir par une augmentation de la part de matériaux biosourcés, le réemploi quand cela est possible des terres d'excavation et par un effort de réduction du nombre de places de parkings créées sous les bâtiments.

Un contributeur estime que les modélisations acoustiques sont incomplètes car ne prenant pas en compte ni les valeurs réellement relevées sur site, ni le trafic aérien, et qu'elles ne respectent pas les standards de l'OMS.

Les mesures et simulations acoustiques utilisées prennent en compte l'ensemble des sources de bruit prépondérantes dans l'environnement du projet, y compris les bruits aériens et ferroviaires, dont l'impact a bien été relevé lors des mesures de terrain. A la demande de l'autorité environnementale, une carte de bruit multi-sources a été établie dans le mémoire en réponse.

Les valeurs des lignes directrices de l'OMS sont établies en Lden (pour Level day-eveningnight) contrairement aux valeurs réglementaires française qui sont établies en Laeq (pour Level A equivalent) avec donc des durées et des pondérations de niveau de bruit différents. L'étude environnementale étant établie sur le fondement des valeurs de références réglementaires françaises, les valeurs Lden au niveau des façades du bâti n'ont pas été calculées dans le cadre de l'étude car ce n'est pas réglementairement demandé. Cependant, la campagne de mesures acoustiques réalisée sur site en 2023 montre effectivement que certaines zones à proximité des axes de circulation dépassent 53 db(A) en Laeq (6h-22h) et 45 db(A) en Laeq (22h-6h), ce qui est comparable aux valeurs guide de l'OMS (en Lden) pour la préservation de la santé.

Ainsi, les valeurs guides de l'OMS ne sont pas respectées actuellement sur site en l'absence de l'ensemble des dispositifs prévus pour la protection acoustique de la ZAC.

Les modélisations réalisées avec le projet de ZAC et notamment avec les enveloppes urbaines au nord (A709) et sud (A9) montrent une diminution des niveaux de bruits à l'intérieur du quartier, que ce soit pour les bâtiments existants ou projetés.

Ainsi, les calculs acoustiques réalisés sur <u>les bâtiments existants et futurs du cœur de quartier</u> (calculs sur récepteurs en situation future en période diurne (Laeq projet (6h-22h)) et en période nocturne (Laeq projet (22h-6h)) indiquent des niveaux sonores sur les bâtiments existants dans la ZAC compris entre <u>37 à 50</u> dB(A) en Laeq diurne et entre <u>28 à 41</u> dB(A) en Laeq nocturne pour l'horizon 2038 (valeurs assez identiques pour l'horizon 2058). Ces valeurs sont conformes à la réglementation en vigueur et bien que les indicateurs soient différents entre la réglementation (Laeq utilisé dans l'étude d'impact) et les valeurs guide de l'OMS (Lden), les niveaux sonores modélisés sur les bâtiments existants sont bien inférieurs aux valeurs de l'OMS.

En ce qui concerne les <u>bâtiments réalisés le long de l'A9 et de l'A709</u> (enveloppe urbaine), ils seront exposés à des niveaux de bruit en façade plus importants. Cependant, un isolement acoustique est prévu (indiqué dans l'étude d'impact actualisée) et rappelé ci-après :

« L'application de l'arrêté du 23 juillet 2013 consiste à respecter la valeur d'isolement acoustique minimale déterminée à partir des niveaux de bruits calculés :

Le niveau de bruit à l'intérieur des pièces principales et cuisines doit être égal ou inférieur à 35 dB(A) en période diurne ;

La valeur d'isolement doit être égale ou supérieur à 30 dB.

Ces contraintes d'isolements sont réglementaires et applicables pour les logements, les bâtiments de santé ou d'enseignements uniquement ;

A titre indicatif, des objectifs d'isolements sur les bâtiments tertiaires (activités/bureaux) afin d'apprécier l'isolement acoustique à atteindre permettant un confort à l'intérieur de ces bâtiments vis-à-vis du bruit des infrastructures terrestres (routières et ferroviaires) sont également indiqués. »

Ainsi, en application de ces mesures réglementaires d'isolation acoustique, les niveaux de bruits à l'intérieur des différents bâtiments seront conformes à la réglementation et n'auront aucune incidence sanitaire sur les usagers.

Un contributeur considère que l'étude ne présente aucun dispositif concret de suivi des mesures d'Eviter Réduire Compenser (ERC) ni calendrier, responsables ou responsabilités claires.

L'état d'avancement des mesures ERC est longuement détaillé par la collectivité dans son mémoire en réponse. La plupart sont déjà réalisées à 100% (centrale de géothermie, bassins de rétention et d'écrêtement, réemploi des terres, aménagement du Parc de la Mogère...). Celles en cours de mise en œuvre font l'objet de mesures de suivi indiquées dans le mémoire en réponse (pose de piézomètres, études géotechniques pour chaque lot...).

Un contributeur regrette que cette consultation se soit déroulée au mois d'août.

La Collectivité indique que l'obligation imposée au L123-19 du code de l'environnement pour ce type de procédure est un minimum de 30 jours, or la procédure s'est déroulée sur 40 jours, et s'est terminée après la rentrée scolaire. En outre les modalités de cette procédure par voie électronique permettent d'être informé de la consultation, d'accéder aux documents et de formuler un avis entièrement par voie électronique, sans avoir à se déplacer et sans être limité par les horaires d'ouverture au public. La période de consultation a de fait moins d'impact.

Deux contributions, dont une de l'association Vélocité, portent sur le maillage cyclable aux alentours du quartier, ainsi que sur le besoin de stationnements sécurisés pour vélos au sein du quartier.

La collectivité précise que les discontinuités relevées sur le maillage cyclable aux alentours du quartier ne relèvent pas de cette opération d'aménagement concédée à la Sa3M. Néanmoins elles sont bien sûr prises en compte par les services de la collectivité, pour être solutionnées dans les meilleurs délais. Par ailleurs, pour le stationnement sécurisé des cycles, un Véloparc, espace couvert, fermé et placé sous vidéosurveillance, est en cours d'installation au sein du quartier Cambacérès nord, à proximité de la nouvelle station de tramway et de la gare Sud de France.

Deux autres contributions signalent aussi des difficultés pour les véhicules et les cycles au carrefour entre l'avenue de la Gare et la rue du Mas de la Fiole, à Lattes.

La collectivité précise que l'aménagement de ce carrefour ne relève pas de cette ZAC. Ces remarques sont prises en compte par les services de la collectivité pour être traitées au plus tôt.

Enfin, une contribution de la Régie des Eaux mentionne des erreurs matérielles et actualisations non substantielles à apporter au dossier de réalisation, et en particulier au programme des équipements publics. Elles ont été apportées au dossier.

Conclusion:

En résumé, les contributions du public portent essentiellement sur :

- La programmation (2 contributions),
- La qualité d'équipement du quartier et sa pertinence (2 contributions),
- Certaines craintes sur l'impact environnemental du projet (3 contributions),
- Les modalités de la procédure (1 contribution),
- Le maillage cyclable et viaire aux alentours du quartier (4 contributions).

Sur 12 contributions, 3 sont nettement favorables au projet, 4 sont critiques ou défavorables, 1 est neutre et 4 portent sur des sujets connexes.

Au regard des précisions apportées sur le projet économique, des mesures de préservation environnementale mises en œuvre, des réponses sur les impacts environnementaux détaillées point par point dans le mémoire en réponse, et des politiques générales adoptées par la collectivité notamment dans les domaines du développement économique, de la mobilité, de la planification urbaine, et du développement durable ; il est proposé aux membres du Conseil métropolitain de tirer un bilan favorable de cette procédure de participation du public par voie électronique, puis d'approuver la modification du dossier de réalisation de la ZAC Cambacérès nord.